

Avis du Conseil du bien-être des animaux
relatif à la caudotomie chez le chien

Suite à une demande de la Société Royale Saint-Hubert (SRSH) qui a pour objectif d'obtenir une dérogation à l'interdiction de la caudotomie pour certaines races de chien de chasse (interdiction en vigueur depuis le 01/01/2006¹). Le Collaborateur scientifique du Conseil du bien-être animal a réalisé une mise à jour de l'évaluation scientifique datant de novembre 2006² et concernant la caudotomie de certaines races de chien.

Cette demande de dérogation se base sur le risque de blessure à la queue pour certaines races de chien lorsqu'ils chassent dans certains biotopes. La SRSH ajoute qu'il existe un non-respect de l'interdiction de caudotomie pour de nombreux chiens de chasse des races concernées. Cela induit une concurrence illégale pour les éleveurs qui respectent l'interdiction.

Le travail de mise à jour de l'évaluation scientifique a été clôturé en janvier 2010 et les représentants de la SRSH ont été entendus lors d'une réunion du bureau du Conseil du bien-être animal qui a eu lieu le 10/03/2010.

Le rapport scientifique démontre que la caudotomie, qui est pratiquée sans anesthésie, provoque une douleur intense, au moins au moment de l'opération. La douleur pourrait perdurer de quelques jours à plusieurs années, notamment en raison de pathologies consécutives à l'opération. Elles montraient également qu'aucune étude scientifique ne démontre les objectifs zootechniques de la caudotomie.

Le Conseil du bien-être animal constate qu'il n'y a pas de nouveaux éléments probants qui ont été apportés en faveur d'une adaptation partielle ou totale de l'interdiction de caudotomie. Il n'y a actuellement aucune preuve scientifique ou empirique, sur le fait que certaines races de chiens de chasse soient plus exposées au risque de blessure à la queue lors de la chasse dans certains biotopes. De plus une éventuelle dérogation induirait un risque de dérive vers une généralisation de la caudotomie pour ces races. Le Conseil du bien-être animal ne peut donc que confirmer les conclusions de l'évaluation précédente.

Par conséquent l'avis du Conseil du bien-être animal est que la caudotomie ne peut être autorisée comme mesure prophylactique systématique contre les blessures occasionnées par des pratiques particulières, comme la chasse.

En outre, le Conseil du bien-être animal fait remarquer qu'un contrôle renforcé sur le respect de l'interdiction de la caudotomie chez ces chiens de chasse est nécessaire.

¹ A.R. du 17/05/2001 relatif aux interventions autorisées sur les vertébrés pour l'exploitation utilitaire de l'animal ou pour limiter la reproduction de l'espèce

² https://portal.health.fgov.be/portal/page?_pageid=56,16364560&_dad=portal&_schema=PORTAL#chiens

Advies van de Raad voor Dierenwelzijn
in verband met caudotomie bij honden

Na een vraag van de Koninklijke Maatschappij Sint-Hubertus (KMSH) om voor sommige jachthondenrassen af te wijken van het verbod op caudotomie (verbod in voege sinds 01/01/2006¹) heeft de wetenschappelijke medewerker van de Raad voor Dierenwelzijn het wetenschappelijk rapport van november 2006² in verband met caudotomie bij sommige hondenrassen geactualiseerd.

Deze aanvraag tot afwijking is gebaseerd op het risico van verwondingen aan de staart bij sommige hondenrassen wanneer zij ingezet worden voor de jacht in bepaalde biotopen. De KMSH voert bovendien aan dat het verbod op caudotomie bij tal van jachthonden van de rassen in kwestie niet wordt nageleefd. Dit leidt tot een onwettige concurrentie voor de kwekers die het verbod wel in acht nemen.

De actualisering van het wetenschappelijk rapport werd afgerond in januari 2010 en de vertegenwoordigers van de KMSH werden gehoord tijdens een vergadering van het bureau van de Raad voor Dierenwelzijn die plaats vond op 10/03/2010.

Het wetenschappelijke rapport bevestigt dat caudotomie uitgevoerd zonder anesthesie, een intense pijn veroorzaakt, alleszins op het moment van de operatie. De pijn kan gedurende enkele dagen tot enkele jaren aanhouden, onder meer omwille van pathologische verschijnselen die zich kunnen voordoen als gevolg van de operatie. Uit het rapport bleek ook dat geen enkele wetenschappelijke studie de zoötechnische redenen voor caudotomie aantoont.

De Raad voor Dierenwelzijn stelt vast dat geen nieuwe afdoende elementen aangebracht worden om het verbod op caudotomie geheel of gedeeltelijk te herzien. Er is momenteel geen wetenschappelijk of empirisch bewijs dat bepaalde jachthondenrassen meer risico lopen op verwondingen aan de staart tijdens het jagen in bepaalde biotopen. Bovendien bestaat het risico dat een derogatie zou leiden tot een veralgemening van caudotomie voor deze rassen. Bijgevolg kan de Raad de conclusies van de vorige wetenschappelijke rapport alleen maar bevestigen.

Het advies van de Raad voor Dierenwelzijn is dan ook dat caudotomie niet als systematische profylactische maatregel tegen occasionele verwondingen door bijzondere praktijken zoals de jacht mag worden toegestaan.

Bovendien wijst de Raad voor Dierenwelzijn er op dat een versterkte controle op de naleving van het verbod op caudotomie bij jachthonden noodzakelijk is.

¹ K.B. van 17/05/2001 betreffende de toegestane ingrepen bij gewervelde dieren, met het oog op het nutsgebruik van de dieren of op de beperking van de voortplanting van de diersoort.

² https://portal.health.fgov.be/portal/page?_pageid=56,16364560&_dad=portal&_schema=PORTAL#chiens